

Bratislava: Petržalka chce lepšie regulovať investičnú činnosť

Author: SITA - Slovenská tlačová agentúra | Published: 09.04.2008

Bratislavská mestská časť Petržalka chce lepšie regulovať rozmáhajúcu sa investičnú činnosť. Vyplýva to z priorit mestskej časti v tejto oblasti a súvisí s veľkým stavebným rozvojom v Petržalke. Na dnešnom stretnutí s novinármi to povedal petržalský starosta Milan Ftáčnik. Podľa neho totiž počet rozhodnutí v územnom a stavebnom konaní každým rokom rastie. V roku 2006 vydal stavebný úrad okolo 630 rozhodnutí, v minulom roku to už bolo okolo 850 rozhodnutí. Vedenie mestskej časti (MČ) preto pripravilo materiál s názvom Postup prerokovania a schvaľovania investičných činností v MČ Bratislava - Petržalka. „Najmä väčšie investície si vyžadujú širšie posúdenie. Preto chceme stanoviť pravidlá, akým spôsobom bude postupovať úrad a ako do procesu prerokovania investičnej činnosti môžu vstupovať poslanci, respektíve zástupcovia obyvateľov či ochranárske združenia,“ povedal pre agentúru SITA Ftáčnik. Materiál je písomne spracovaný, už sa ním zaoberajú jednotlivé komisie. Na zasadnutie miestneho zastupiteľstva by sa podľa starostu mohol dostať v máji alebo v júni. Podľa materiálu by mal napríklad každý investor v Petržalke informovať o plánovanej výstavbe nielen mesto ako dotknutú obec, ale aj mestskú časť. V súčasnosti takúto povinnosť nemá, nevyplýva mu to totiž zo žiadneho predpisu. „Navrhujeme, aby investície nad istý objem boli povinne konzultované s mestskou časťou. Či to budú investori akceptovať, závisí od nich. Som presvedčený, že každý korektný investor pochopí zámer MČ, aby sme aj my boli informovaní o tom, čo sa chystá,“ konštatoval Ftáčnik. Mestská časť chce vytvoriť väčší priestor pre občanov, aby sa k plánovanej investičnej činnosti mohli vyjadriť. Starosta upozorňuje, že nikdy mestská časť nekonala bez občanov a poza ich chrbát. „Najúčinnejšie sa ukazuje, keď sa na jednom mieste stretnú obyvatelia, MČ a investor. Najlepšie sa vysvetlia obavy, ktoré ľudia obvykle majú, investor zasa môže predniesť svoj zámer a reagovať na pripomienky. V niektorých prípadoch sa takto podarilo nájsť kompromis, ktorý je obojstranne prijateľný,“ vysvetlil Ftáčnik.

Následne by MČ vydala stanovisko k plánovanej investícii, ďalší postup by sa riadil stavebným zákonom. Podľa Ftáčnika by malo mať možnosť vyjadriť sa k umiestneniu stavby v danej lokalite čo najviac ľudí, vrátane neziskových organizácií. „Zaviažeme sa aj k tomu, aj keď je to možno nad rámec zákona, aby sme zverejňovali veci týkajúce sa stavebného konania vo väčšom rozsahu. Napriek tomu, že ak ste už v stavebnom konaní, rozsah účastníkov konania je presne stanovený. Treba dať ľuďom možnosť informovať sa, že nejaké stavebné konanie beží. Môže to byť dôležité v súvislosti s výrubom stromov, ako nedávno v Lesíku Krasovského,“

Mestská časť chce v budúcnosti predísť aj situácii, že komisia územného plánu, výstavby a dopravy prijme k investícii negatívne stanovisko a stavebný úrad sa vyjadrí kladne. Takéto nesúlady by podľa Ftáčnika už nastať nemali, mal by tomu zabrániť aj v dokumente navrhovaný mechanizmus. „Poslanci a komisie môžu povedať, že s investíciou nesúhlasia. Ale mestská časť, ktorá koná v zmysle stavebného zákona, nemôže pri niektorých veciach povedať, že chcem alebo nechcem. Musí povedať, či je alebo nie je v súlade s územným plánom,“ vysvetlil Ftáčnik. Do úvahy by sa podľa neho mal brať nielen súlad s územným plánom, ale aj politické stanoviská ako názor príslušnej komunity dotknutej investíciou.

V súvislosti s výstavbou a jej reguláciou plánuje mestská časť Petržalka zaviesť aj tzv. „systém dvoch pečiatok“, ktorý súvisí s tou fázou konania, keď investor požiada o územné rozhodnutie. Ftáčnik je presvedčený, že záväzné stanovisko k investíciám by nemalo vydávať iba mesto, ale aj príslušná mestská časť. „Sme presvedčení, že znalosť miestnych pomerov je v MČ väčšia. Zamestnanci jej úradu vedia lepšie posúdiť aktuálne pomery v konkrétnej lokalite,“ vysvetlil. Podľa pripravovaného materiálu o dvoch pečiatkach by bolo záväzným aj stanovisko mestskej časti. Konečné stanovisko k investícii by vzniklo

spoločným postupom MČ a magistrátu. V prípade, že by boli stanoviská rozdielne, navrhuje sa tzv. Inštitút dohodovacieho konania. „Keby bolo dohodovacie konanie neúspešné, malo by sa povedať, ktoré stanovisko preváži. Pri stavbách celomestského alebo nadmestského významu by malo mať rozhodujúce slovo mesto, pri stavbách lokálneho charakteru mestská časť,“ uviedol Ftáčnik. Dodal, že materiál plánuje primátorovi a starostom ostatných mestských častí predstaviť ešte v prvom polroku tohto roka.

09.04.2008 09:30, SITA - Slovenská tlačová agentúra

