



osobou může být platná i bez znaleckého posudku. V případném sporu totiž může soud deklarovat neplatnost smlouvy o převodu pouze v případě, že (i) hodnota majetku nebyla stanovena znalcem jmenovaným soudem, a dále, že (ii) sjednaná cena je pro společnost méně výhodná než cena v daném místě a čase obvyklá. Je nicméně třeba si uvědomit, že obvyklost ceny bude posuzovat orgán veřejné moci - soud (byť se zpravidla opře o posudek znalce, ovšem znalce podle svého výběru), a to v situaci, kdy od uzavření smlouvy uplynula řada let. I nadále je proto nutné doporučit, aby při naplnění podmínek § 196a odst. 3 obchodního zákoníku byla cena stanovena na základě posudku znalce jmenovaného soudem. V případě, že z jakéhokoliv důvodu cena takto určena nebyla, doporučujeme dostatečně zajistit, aby obvyklost ceny byla v případném sporu (typicky s insolvenčním správcem smluvní strany, která se později ocitla v konkurzu) bez pochybnostní doložitelná.

Dále je nutné upozornit na skutečnost, že jsou-li ustanovením § 196a, odst. 3 obchodního zákoníku chráněny obě smluvní strany (tj. obě společnosti naplňují tam stanovené podmínky), je jedinou možnou cenou převodu právě cena obvyklá (cena příznivější pro jednu společnost je logicky nepříznivá pro společnost druhou).

*Lucie Josková je advokátkou v AK bnt - pravda & partner, Pavel Pravda je v AK bnt - pravda & partner advokátem a partnerem.*

Jiné právnícké problematice - novému občanskému zákoníku - se věnuje seminář časopisu Stavební fórum ve spolupráci se Salans Europe [Nový občanský zákoník z pohledu trhu nemovitostí II.](#), který se koná ve čtvrtek 12.4.2012 od 11:00 do 13:00 hodin v hotelu Eurostars Thalia, Národní třída 13, Praha 1 (registrace účastníků 10:30-11:00 hod.). Přihlásit se můžete [zde](#).

---

05.04.2012 08:58, Lucie Josková, Pavel Pravda